

Θεσσαλονίκη, 27.04.2015

Δελτίο Τύπου

Η εταιρία μας «ΒΙΟΗΛΙΑΚΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΒΙΟΜΑΖΑ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ ΕΠΕ», με αφορμή την απάντηση του Υπουργού ΠΑΠΕΝ κ. Λαφαζάνη σε Ερώτηση του βουλευτή Β Θεσσαλονίκης του ΚΚΕ κ. Βαρδαλή επισημαίνει τα ακόλουθα προς αποκατάσταση της αλήθειας:

Η εταιρία μας βρίσκεται στο τελικό στάδιο περιβαλλοντικής αδειοδότησης 2 μονάδων παραγωγής ηλεκτρισμού από αεριοποίηση βιομάζας στις περιοχές Βασιλικών και Λακκιάς (498 kW έκαστη) Δ. Θέρμης, συμπληρώνοντας 2 χρόνια από τις αρχικές μας αιτήσεις.

Στην απάντησή του ο κ. Λαφαζάνης υπόσχεται ότι το Υπουργείο θα αξιοποιήσει «*όλα τα νόμιμα μέσα για να αποτρέψει την κατασκευή των 2 συγκεκριμένων μονάδων*» διαχωρίζοντας – με τρόπο πρωτοφανή και αντίθετο προς τη συνταγματική αρχή της ισονομίας και ισοπολιτείας – τις επενδύσεις που σχεδιάζει η εταιρία μας από τις υπόλοιπες ομοειδείς στην Ελληνική Επικράτεια.

Σημειώνουμε ότι το περιεχόμενο των ΜΠΕ που καταθέσαμε είναι σε απόλυτη αρμονία με τα προβλεπόμενα στην περιβαλλοντική νομοθεσία [ΚΥΑ 1649/45/2014 (ΦΕΚ 45/Β') και Ν.4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α')] και η εταιρία μας έλαβε θετικές γνωμοδοτήσεις από τις αρμόδιες υπηρεσίες (Δνση Περιβάλλοντος ΠΚΜ, Εφορείες Αρχαιοτήτων – Βυζαντινών – Νεωτέρων Μνημείων, Διεύθυνση Δασών, ΝΕΧΩΠ, Διεύθυνση Ρυθμιστικού Σχεδίου Ν. Θεσσαλονίκης, Πολεοδομία Δ. Θέρμης για όρους χρήσης γης κλπ). **Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να επικαλείται ο κ. Υπουργός ότι για 2 επενδύσεις θα ισχύσουν άλλα από αυτά που προβλέπει ο Νόμος και ισχύουν για όλες τις υπόλοιπες ομοειδείς επενδύσεις.** Η επιλογή του ως Υπουργού είναι η αλλαγή της κείμενης νομοθεσίας, ωστόσο θα πρέπει να αναλογιστεί τί θα πράξει με τις 30 Εγκρίσεις Περιβαλλοντικών Όρων που έχουν ήδη εκδοθεί από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις...

Ο κ. Λαφαζάνης δικαιολογεί την αρνητική του θέση προς τις 2 συγκεκριμένες επενδύσεις με 4 επιχειρήματα:

Α) «διότι έχουμε 1 μονάδα ηλεκτροπαραγωγής σε συσκευασία 2 μονάδων, για να παρακαμφθεί η ατελής νομοθεσία». Απάντηση: Οι υπηρεσίες θα έπρεπε να είχαν ενημερώσει τον κ. Υπουργό ότι **οι 2 μονάδες υπόκεινται σε πλήρη περιβαλλοντική αδειοδότηση και συνεπώς δεν αποφεύγουν καμία διαδικασία ή στάδιο.**

Β) «διότι η ρύπανση που θα προκληθεί, θα είναι ιδιαίτερα επιβαρυντική για την αγροτική και κτηνοτροφική παραγωγή της περιοχής». Απάντηση: Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος ΠΚΜ εξέδωσε θετικές εισηγήσεις για τις 2 μονάδες, καθώς **ΔΕΝ παράγουν ρυπαντές και υγρά απόβλητα** και παράγουν μόνο καυσαέρια (ίση με 2 φορτηγά που καίνε φυσικό αέριο), αιωρούμενη τέφρα λιγότερη από 1 οικιακό τζάκι, καθώς και μικρή ποσότητα πίσσας και ποσότητες τέφρας που θα απομακρύνονται από ειδικά αδειοδοτημένη εταιρία διαχείρισης αποβλήτων, όπως συμβαίνει με όλες τις ομοειδείς μονάδες. Όλα αυτά τη στιγμή που υφιστάμενα θερμοκήπια της περιοχής καίνε πέλλετ σε ανοικτή καύση που είναι σαφώς πιο ρυπογόνα...

Γ) «διότι η 1^η ύλη των 2 μονάδων μάλλον θα είναι εισαγόμενη, ενώ η απασχόληση που θα προσφέρουν θα είναι σχεδόν μηδαμινή». Απάντηση: Η προμήθεια της 1^{ης} ύλης θα γίνεται – όπως συμβαίνει σε όλες τις επενδύσεις – με **κανόνες ελεύθερης αγοράς και ανταγωνισμού**. Όσο είμαστε ακόμη μέλος της ΕΕ, ανήκουμε σε μια ενιαία αγορά χωρίς εμπόδια στη διακίνηση εμπορευμάτων. Οι 2 μονάδες θα προσφέρουν άμεσα πλήρη απασχόληση σε 8 εργαζομένους και με τη λειτουργία των 2 θερμοκηπίων ο αριθμός αυτός θα ανέλθει σε 20 πλήρους απασχόλησης και 30 εποχικής. Αν ο κ. Υπουργός ανάγει το εθνικό ποσοστό ανεργίας 28% στο εργατικό δυναμικό της περιοχής, θα διαπιστώσει ότι **οι 2 μονάδες θα δώσουν εργασία στο 12% των ανέργων της περιοχής**. Τί επενδύσεις θέλουμε..;

Δ) «διότι οι 2 μονάδες εγκαθίστανται σχετικά κοντά στον οικισμό και σε εκτάσεις ιδιαίτερα υψηλής αγροτικής παραγωγικότητας, πράγμα που δεν είναι ιδιαίτερα επωφελές». Απάντηση: Οι αποστάσεις από οικισμούς καθορίζονται στο νόμο. Όσον αφορά στην πρόνοια χωροθέτησης τέτοιων μονάδων σε γη υψηλής παραγωγικότητας, αυτή έγκειται στην αξιοποίηση της θερμότητας που παράγουν. Οι μονάδες μας θα τροφοδοτούν με θερμότητα θερμοκήπια 40 στρ., αυξάνοντας την πρωτογενή παραγωγή και συμβάλλοντας στην αύξηση των εξαγωγών. Αν αναζητήσει στοιχεία, ο κ. Υπουργός θα διαπιστώσει ότι η συντριπτική πλειοψηφία των 444 ομοειδών αιτήσεων συνολικής ισχύος 341,9 MW αφορά γη υψηλής παραγωγικότητας. Άλλωστε, αντίστοιχη είναι και η πρόνοια για μονάδες ΣΗΘΥΑ (φυσικό αέριο) που ήδη λειτουργούν σε γη υψηλής παραγωγικότητας. Επίσης, η εγγύτητα στα δίκτυα ηλεκτρισμού είναι θεμελιώδους σημασίας για τη σύνδεση τέτοιων μονάδων. Τα δίκτυα συναντώνται κοντά σε κατοικημένες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις και όχι σε απομακρυσμένες περιοχές. Τέλος, λόγω του πλαφόν των 40MW που ισχύει για την εξασφάλιση σταθερής τιμής πώλησης της ενέργειας (198 €/MWh), **μόλις 40 MW** αεριοποίησης αναμένεται να εγκατασταθούν. Με δεδομένο ότι κάθε τέτοια μονάδα απαιτεί περί τα 5 στρέμματα, ακόμα κι αν όλες εγκατασταθούν σε γη υψηλής παραγωγικότητας, **θα δεσμεύσουν ΜΟΝΟ 200 στρέμματα γης σε όλη την Ελλάδα**.

Τέλος, στην απάντησή του ο κ. Λαφαζάνης αναφέρει ότι το ρυθμιστικό πλαίσιο για την βιομάζα «είναι διάτρητο και επιτρέπει επενδύσεις που δεν προσφέρουν στο περιβάλλον και την απασχόληση» και ότι «από τις θερμικές διεργασίες βιομάζας προκαλούνται συχνά αέρια και στερεά απόβλητα, ακόμα και επικίνδυνα και προκύπτει ότι η παραγωγή από βιομάζα δεν είναι απλά μια μορφή ΑΠΕ, αλλά συχνά προσομοιάζει με εγκατάσταση αξιοποίησης αποβλήτων». Προφανώς, για όλους τους λόγους που αναφέραμε, η θέση του Υπουργού είναι λανθασμένη και απειλητική για μια εξόχως φιλο-περιβαλλοντική και αναπτυξιακή δραστηριότητα. Οι μονάδες παραγωγής ηλεκτρισμού από αεριοποίηση βιομάζας είναι **μονάδες βάσης** (24ωρη λειτουργία 365 ημέρες) και ως τέτοιες υποκαθιστούν απευθείας λιγνίτη, φυσικό αέριο και πετρέλαιο, με προφανή οφέλη τόσο για το περιβάλλον, όσο και για την εθνική μας οικονομία. Αναμένουμε την επίσημη τοποθέτηση του Ελληνικού Συνδέσμου Ανάπτυξης Βιομάζας (ΕΛΕΑΒΙΟΜ).